

IL SAGGIO DI GIUSEPPE LUPO

# La letteratura del Sud Italia?

## Angioini contro aragonesi

Filippo La Porta

Da un lato creatività e gioco, dall'altro lamento

**A**ngioini contro aragonesi! Una chiave di lettura del tutto inedita, e spiazzante, per capire le rappresentazioni letterarie del nostro Sud negli ultimi due secoli. Ci viene proposta da Giuseppe Lupo, studioso lucano trapiantato nel Nord, in *La Storia senza redenzione* (Rubbettino). Questa chiave di lettura per funzionare ha bisogno di essere estremizzata, con tutte le semplificazioni e approssimazioni che può comportare, ma ha l'indubbio merito di innovare l'ermeneutica letteraria del meridione.

Angioini (con cui si schiera l'autore): immaginazione, gioco, epica, invenzione, apertura di nuovi orizzonti, riscrittura del mondo, dimensione corale, utopia, progettualità, fiducia in una redenzione storica, attenzione a mercanti, artigiani, borghesi, pensiero meridiano (i moduli arabo-napoletani imperniati sul fantastico, la Napoli boccaccesca e Basile). Aragonesi (i dominatori spagnoli): primato della denuncia e del lamento, immobilismo, rassegnazione, centralità di contadini e braccianti, conservatorismo, sfiducia nella Storia, fascinazione per la catastrofe, ebbrezza delle rovine (dietro il j'accuse c'è la "paesologia" di Arminio, benché mai nominato), pensiero apocalittico. Secondo Lupo la narrativa meridionale recente (in primis Saviano) subisce l'influenza del secondo paradigma, nel quale rientrano il capostipite Verga, De Roberto, Pirandello, Tomasi di Lampedusa - il cosiddetto antirisorgimento - Carlo Levi, Sciascia, etc., salvo qualche eccezione, come Montesano, Abate e Nigro. Mentre al primo paradigma si ascrivono Vittorini, Crovi, Sinisgalli, etc. Altri scrittori si collocano a metà del guado, e certo in tutti vi è una revisione polemica della epopea risorgimentale, percepita come annessione coloniale e conquista regia da parte di uno stato prevaricatore, con il brigantaggio visto come episodio di rivolta sociale da parte di chi non aveva altre possibilità di espressione (su questo si veda l'ultimo, notevole, romanzo di Catozzella). Lupo tende a privilegiare la «prospettiva dal basso», degli Iovine, Silone, Scotellaro, contro quella aristocratica e dall'alto, più siciliana. In ogni caso quando si tratta di vertici della letteratura, come Sciascia, entriamo e usciamo continuamente dall'uno e l'altro paradigma, e anzi saltano tutti gli schemi. Ora, proviamo a collaudare questa tesi.

Bisogna subito dire che il libro si presenta come un repertorio utilissimo, come un vero manuale sull'argo-



→ Il libro "La Storia senza redenzione", edito da Rubbettino, estremizza la divisione tra le due visioni. L'autore si schiera con i primi, a cui vanno ricondotti scrittori come Vittorini, Crovi, Sinisgalli. Tra i conservatori, Saviano

mento (pur interessandomi al Sud ho letto la metà dei libri qui citati). Ed effettivamente può capitare al lettore di fare alcune scoperte, come ad esempio i romanzi di Carlo Alianello, un nome oggi quasi ignorato. Poi verso il finale ci imbattiamo in un persuasivo elogio degli antropologi, come Vito Teti, e ancora in una rilettura dell'emigrazione (anche riscatto individuale), e in una riflessione intorno al dorsale appenninico della nostra penisola (dove è nato l'autore), sullo spartiacque di molte geografie, lingue e storie, dove negli ultimi anni i borghi si sono spopolati, in posizione equidistante tra Nord e Sud, Oriente e Occidente. Ma spunti, rimandi, suggerimenti critici sono innumerevoli, ed è impossibile renderne conto. Al cuore del discorso la questione dell'urto del Sud con la modernità, e dunque la ricerca di una "terza via" tra rifiuto della modernità e omologazione ai modelli della modernità vincente (una ricerca che interessò il qui citato Franco Cassano). Ora, dopo aver riconosciuto che si tratta di una lettura nutriente e capace di orientarci come una bussola nella pletora di libri che riguardano il Mezzogiorno, provo a indicare un paio di punti di dissenso.

Anzitutto il giudizio severo sull'opera di Carlo Levi, qui appiattita su un estetismo dell'arcaico che condanna il Sud a una nobile arretratezza, o su una allegoria dell'inferno. Ora, proprio perché la modernità non ha un unico volto ma si risolve in una pluralità, in una varietà di voci, tentiamo di capi-

### La critica

**Su Carlo Levi pesa un giudizio molto negativo, appiattito su un estetismo dell'arcaico che condannerebbe il Sud a una nobile arretratezza. Ma non sono d'accordo. Levi è invece un aragonese con la visionarietà di un angioino**

re quale modernità inseguire. Per Levi il mondo contadino non deve essere "redento". Anzi contiene una visione della vita e della morte da cui non possiamo prescindere del tutto. Può

dare un contributo a una modernità auspicabile e polifonica. Levi, al contrario di Pavese (anche lui al confino) riuscì - intellettuale ebreo illuminista e progressista, militante antifascista - a farsi mettere in discussione da quel mondo. La civiltà contadina, con i suoi valori (il comune rurale autonomo, la tradizione mitico-simbolica, la visione magica e millenarista) esprime una critica, sia pure involontaria, a un laicismo positivista, a modelli e stili di vita dominanti. Come riprendere questa suggestione nel nostro presente? In un solo modo: assumendo la civiltà contadina, ormai estinta, come metafora di una critica radicale alle magnifiche sorti, alla illusione tecnologica del superamento di ogni limite, alla rimozione attuale della morte. Levi intende tenere insieme i monachicchi - folletti della campagna - e i diritti civili, il pianto rituale e la democrazia. *Cristo si è fermato a Eboli* va messo insieme a *Tristi tropici* di Levi-Strauss, "grande poeta della modernità", e ai saggi più recenti di Latouche.

Poi mi piacerebbe discutere l'idea che Manzoni credesse in un riscatto degli umili dentro la Storia. In realtà i *Promessi sposi* si presentano al lettore come una storia segreta delle anime,

dove qualsiasi "salvezza" va cercata non tanto nella Storia (che è da sempre lo scandalo del potere, come diceva Elsa Morante nel suo romanzo manzoniano *La Storia*), quanto in un gesto individuale di amore gratuito, in una improvvisa illuminazione del cuore, in una misteriosa apertura al bene. La provvidenza in Manzoni non rimette sempre a posto le cose (con la peste muore anche fra Cristoforo) e l'happy end è assai relativo. Piuttosto esprime la convinzione che il futuro non è nelle nostre mani, che non esiste alcuna dialettica virtuosa, che dobbiamo accettare la nostra impotenza sforzandoci di agire secondo coscienza e carità. Del resto nei versi finali di *Adelchi* Manzoni era stato esplicito: dentro il "mattatoio" (come lo definì Hegel) della Storia non si può che far torto o patirlo. Anzi solo una visione tragica della Storia potrebbe educarci a un maggiore sentimento laico, a non chiedere troppo alla politica, a non pretendere da essa una palingenesi dell'umano e il paradiso in terra (pretesa che ha fatto innumerevoli danni nel '900). In fondo Levi è un aragonese con la visionarietà di un angioino.

Certo dobbiamo raccontare non solo la Storia ma il sogno della Storia, come sottolinea Lupo. Però questo sogno si crea guardando più indietro che verso il sole dell'avvenire, attraverso il recupero di una nostalgia "attiva" (nostalgia di ciò che è accaduto e anche di ciò che poteva accadere, come sapeva Benjamin), attraverso la critica della politica come mero esercizio della forza e non dimensione comunitaria, di autogoverno e responsabilità (appunto Levi), attraverso la memoria degli sconfitti e delle vittime anonime, attraverso una idea di bellezza, di verità, di felicità che ci proviene dal passato, dall'esperienza concreta del passato - non dai sistemi utopici e dai modelli di società perfetta fin qui elaborati -, e da civiltà oggi sepolte, come quella contadina. Il futuro ha un cuore antico, ricordava Levi, e infatti quel sogno non è altro che il "sogno di una cosa" che l'umanità (angioina o aragonese, settentrionale o meridionale) tiene in serbo da sempre, e di cui, come sapeva Marx, deve solo prendere coscienza.

Nelle foto

Carlo Levi (a sinistra) e Roberto Saviano (a destra) secondo Lupo due esempi di scrittori "aragonesi", cioè con una visione negativa della Storia

**Riformista**

Quotidiano

Direttore Responsabile  
Piero SansonettiVicedirettrice  
Angela Azzaro

Romeo Editore srl unipersonale  
Centro Direzionale IS. E/4  
Via Giovanni Porzio n.4  
80143 Napoli  
P.IVA 09250671212

Redazione e amministrazione  
Via di Pallacorda 7 - 00186 Roma

Email redazione  
redazione@ilriformista.it

Email amministrazione  
amministrazione@ilriformista.it

Sito Web [www.ilriformista.it](http://www.ilriformista.it)

Registrazione n. 24 del 29/05/2019  
Tribunale di Napoli

Sped. Abb. Post., Art. 1, Legge 46/04  
del 27/02/2004 - Roma

Stampa  
News Print Italia Srl  
Via Campania 12, 20098, San Giuliano  
Milanese, Milano

Trattamento dei dati personali  
Responsabile del trattamento  
dei dati Dott. Piero Sansonetti, in  
adempiimento del Reg.UE 679/2016 e  
del D.Lgs.vo 101/2018

Concessionaria per la pubblicità per  
l'edizione di Napoli:  
Bonsai Adv Srls  
Via Dante Alighieri, 53 Procida (NA)  
081 5515254

Raccolta diretta e pubblicità  
[pubblicita@ilriformista.it](mailto:pubblicita@ilriformista.it)  
Chiuso in redazione alle ore 21.00

© COPYRIGHT ROMEO EDITORE SRL

Tutti i diritti sono riservati.  
Nessuna parte di questo quotidiano può essere  
riprodotta con mezzi grafici, meccanici, elettronici  
o digitali. Ogni violazione sarà perseguita a norma  
di legge.

**FIEG**



Abbonati su  
[www.ilriformista.it](http://www.ilriformista.it)

intelmedia